

## 大學無限額彈性收生計劃 衝擊DSE認受性

香港的本科收生制度近期引發社會各界關注和熱烈討論，八大也陸續修訂有關DSE計分和收生準則。重選修輕語文，衝擊着DSE認受性與高中學制。筆者相信這個「重選修輕核心」的「急變」將對整個DSE「3322」認受性，大學收生制度及新高中學制產生巨大影響……

中大理學院及工程學院於2018年10月初率先公布其STEM彈性取錄計劃，將無限額特別考慮文憑試未達大學收生「3322」的最低門檻，但三科理科選修表現卓越（即5\*）的考生。一如筆者所料，除港大外（只設選修考獲5分可額外加分而不降低入學門檻），其他大多UGC資助大學相隨仿效中大，甚至不限於理學院（例如文學院可取錄未達3322但中史摘星的考生）。

這些改變使一些中文或英文能力不達標的學生有升讀本科的機會。表面上這個彈性收生措施能照顧不同類型和天分的學生，也能夠解決一些學科長期因中學生下降收生不足或專科成績欠佳的問題。但筆者相信這個近期「重選修輕核心」的「急變」將對整個DSE「3322」認受性，大學收生制度及新高中學制產生巨大影響，甚至可能催使高中走「文理分家」的回頭路，不利學生均衡發展。

新高中學制的均衡寬廣，文理互通的學習理想，一直未為傾向「專才化」的一些研究型大學所接納，特別是理工院系。他們往往抱怨新生基礎數理科知識不足，經常要為新生就個別理科（特別是高數）內容作「補底」。多間大學現今不再向高中核心通博理念賣賬。

2012年本地大學改為4年制時，有大學教師擔心文憑試的學生數理根基不夠。不少大學當局當時為爭取4年制及更多資源，拍心口說中學教少點沒關係，入大學後可以慢慢追回，大學一年級教學比中學七年級更有效。換句話說，大學原是答允準備讓所有新同學有機會從一年級重拾先修數理科目打好基礎，而不是鼓勵大學教授挑選最精英的高中理科生入讀STEM學科。後來大學因三改四獲更多經費擴建校舍和擴充師資，但幾年後逐漸忘卻當初教改的教學承諾。

### 放寬3322要求不可取

放寬「3322」要求，也意味偏愛理科的很多學生會花更多時間鑽研「生、化、物」等選修科，而對核心科目（尤其是中、英、通識）更為放鬆。由於在多間大學選修相關STEM專科有得加分及可避開「3322」門檻，令與STEM無關的選修科，如文學、倫理及宗教，組合與綜合科學，英語文學、音樂等將有更大的退修比例（2017年超過25%）。恐怕不少學生揀選修科將變愈來愈功利，更令一些新興學科走向沒落。

筆者對上述彈性措施沒設限額有所保留，始終最低入學要求，用意是對核心綜合能力確保有最低的標準。如上述彈性安排限制於入學人數的5%，將較易獲理解和支持。另外彈性收生政策並不是真的完全放寬，如考生未能在最佳五科平均取得5\*者，新措施不見得對達門檻但成績一般的學生公平或有利。

本地UGC資助大學有收生自主權，整體收生政策以往是透過大學校長會（HUCOM）一起承諾遵從「3322」的最低要求。雖然以往各大學都有特別取錄極少量不達「3322」的考生（明知這些學生將不獲UGC資助），但處理非常低調以免衝擊「3322」的認受性。但如今八大似乎沒有先前作討論或共識，各自公布自己已修改的收生標準。

另外，由於各UGC院校對收生標準的公布不統一，各時各異，很多學生及家長會感到適應困難和混亂。各校的計分法若能有些協調，並提早統一公布，相信可避免訊息混亂。

### DSE應盡快整體檢討

DSE制度自2012年推行以來，明顯有其改進的空間。在中六生數目不斷下跌，應如何優化機制以容許大學收生有更廣闊的空間，相信是值得我們深思。例如近年對於下列議題已有一些討論：

- 可否將入學門檻由3,3,2,2改為2.5,2.5,2,2?
- 可否將通識評分只設及格/不及格?
- 可否將核心科目內容「減磅」令學生有更多選修科目?
- 可否加設一試兩卷，考生可選擇程度較深或較淺的試卷作答?
- 可否刪減部分科目的內容，並設立必考和選考部分?

教育局課程檢討專責小組已有探討上述很多議題。但多間大學未有等待這些檢討結果就貿然獨自改變入學門檻，重選修輕核心，對核心科目有一定的衝擊。這個改變使整個中學的生態也會受到影響。

筆者不反對檢討適量減低主修科的比重及優化其考核方法，減輕同學不必要的壓力，鼓勵他們多接觸不同選修科，擴闊視野。但前提是先作統一檢討，有共識政策後才推行修訂。

(文章只代表個人意見)

教育版徵稿

《信報》教育版誠徵來稿。學校校長、老師、教研工作者、學生可以分別投稿至「校長開壇」、「教研陣地」、「學生樂園」，每篇文章約為700字；至於各教育界資深人士可投稿「教育講論」，文章約為1200字。來稿請註明有關職銜、投稿欄目、聯絡方法，以及所屬學校或教育機構，並且電郵至sunnyhui@hkej.com。本報有最終採用權。

撰文：[何順文](#) 香港恒生大學校長

#[何順文](#) #優質教育 #教育講論 - 大學無限額彈性收生計劃 衝擊DSE認受性