

科技與人文要相融並濟

大多數人同意香港經濟不能單靠傳統金融、地產、貿易及旅遊等支柱行業，更須要提升高增值創新科技的研究和應用，以利香港開拓多元出路與再工業化，加強香港的競爭力和年輕人就業創業的機會。創新科技也可以使我們生活更便利、舒適和安全……

近期政府及科技界大力推動創新科技與 STEM（即 Science、Technology、Engineering 及 Mathematics）教育，大幅提升了對院校在 STEM 教研的資助撥款，以冀培育未來科技行業發展所需的專才。但政府一直欠缺一套整全長遠的創新科技政策，科技發展只集中考慮在經濟層面的效益，而缺少了在一個均衡人文社會中的角色。

用傳統中環價值看新科技，只會重經濟效益而輕人文價值，重實用技術而輕基本科學精神，及重 STEM 學科而輕人文學科（如文學、歷史、哲學、藝術、心理、倫理）。重科技輕人文素養，缺乏兩者的結合，實非社會之福。

讓人文注入冰冷科技

科技發展日新月異，尤其近年資訊科技及生物科技的快速發展，對人類工作與生活造成很大的衝擊。科技可為我們帶來幸福，但缺乏人文視野，科技的價值很有限甚至帶來隱憂。沒有人文視野的新資訊科技產品，鼓吹不負責任生產與消費、製造更多浪費、侵犯個人私隱、令青少年沉迷，及令人際關係更疏離隔膜。生物科技的影響可能比資訊科技還要大，特別是基因工程、遺傳密碼解破、複製動物等發展。不少高科技化學合成物及基因改造食品對人類健康造成未能預計的後遺症，已產生不少倫理的爭議。

科學家霍金（Stephen Hawking）近期指出人類生存最大的威脅來自科技進步，例如核武、人工智能和遺傳工程病毒。但人類不是要叫停科技進步，而是必須以人為本認知及控制其風險。惟有正視科技與人文的適當關係，及以人性本質主導科技發展，人類才能永續生存而不致被科技所吞噬。

政府、科技專家及行業領袖，在推動科技發展時不能背離人性本質，不能欠缺人文視野、素養和關懷。科學求真求知，人文求善求美，兩者相輔相成。很多成功的科技專家都得到人文的啟發和鼓舞，造福社群。人工智能始終是人類發明，為人類服務的工具，難以取代人類智慧及人文重視的包容精神與同理心。

蘋果教主喬布斯（Steve Jobs）曾說過：「蘋果的遺傳基因相信只有科技並不足夠——只有當科技與人文學科結合，才能產生令我們感到美好的結果」。喬布斯給「冰冷的科技注入人性的美感」（Instill beauty of humanism into Cold Steel），這種人文關懷不是單純技術可以達到的。很多人同意新個人科網產品應與人文結合，帶有自由、易用、獨特個性、生活品質與色彩、感情抒發、優雅、美好、愛與關懷等人文元素。

「STREAM」更具威力

自古以來學問無人文與科技之分。自二十世紀後，開始重視專精教育，科技與人文走向分流。斯諾（Snow）（1905-1980）曾表示：「過度專業化很容易導致文化支離破碎，期待『第三種文化』的出現，以跨越人文與科技的鴻溝」。現今社會大部分互聯網人都過分強調技術與參數，輕視人文。香港教育一直缺少人文和科技的對話與融合。

不幸地，高中過去分科令不少大學生偏重其一而缺乏有機的跨領域探索。2009年新高中課改革就是扭轉重理輕文，突破文理過早分家的高中教育，提倡「文中有理、理中有文」，減少正規學科數目讓學生有更主動廣闊的學習經歷。但現今香港中學的STEM教育似乎缺乏一套明確目標、策略與方向，甚至有科技領袖提出走高中文理分家的回頭路。

筆者認為政府及院校應按博雅教育精神鼓勵學生文理兼備而非只是鼓吹修讀STEM學科。現今STEM學生應更關心人類思想行為，而人文學科學生亦應能從事更多科學化的探索，兩者都要放下自己的舒適區，用跨多角度視野分析事物。事實上，加入Read/Write（讀/寫）及Arts（人文）的STREAM比STEM更具威力。高等院校也可改變傳統的分科，加強理工與人文社科的結合，開設更多的跨學科主修，鼓勵更多文理互動和跨學科思考。

撰文：何順文_恒生管理學院校長